

影響高一新生資訊課程選修意願之調查——以屏東女中為例

黃再鴻¹ 陳文進²

¹國立屏東女中教務主任

²國立屏東女中設備組長

壹、緒論

屏東女中的高一計算機概論課程，原開設於高一，屬全體共同選修課程。近年來因授課總時數改變，因此更改為高一跑班選修課程課目之一。所謂的「跑班選修」是由教務處開設多門不同的課程，依學生意願每學生修習其中一門課程。

實施之初，計算機概論原本為熱門選修課程之一，但是近二年，筆者發現高一新生選修計算機概論課程的意願，相較於以往有逐年下降的趨勢。更甚者，今年開設的六門課程中，學生選修計算機概論的意願更是敬陪末座。

另外筆者亦發現，學生選擇社團時，以往電腦研習社可以說是新生選填的熱門社團之一，而今年的高一新生選填社團，空缺情形相當嚴重。

為了明確瞭解產生上述狀況的原因，本調查以 96 學年度的高一新生跑班選修為主。於新生報到當日，學校立即辦理跑班選修課程內容說明會，並於會後發給每位學生一份「高一選修課程簡介及選修說明」，扣除音樂班新生後，其餘學生須依照個人興趣順序填寫 5 個不重覆的選修科目，隨即進行選修課程的排選。

在回收有效的 636 份志願調查表中，以不分志願序選修人數來看，每位學生在六門課中選填五個志願，達 38.8% 的學生完全不願填寫計算機概論課程，選修意願為六門課程之末，詳見表一。再以卡方檢定對百分比的適合度做檢定，結果有顯著不同

($X^2=64.40$, $P<.01$)，如表二。亦即學生填寫選修課程的人數百分比分佈有顯著不同。

表一：屏東女中 96 學年度的高一新生選修不分志願序選修人數狀況

選修課程名稱	不分志願序 選修人數	不分志願序 選修人數百分比	排序	完全未選填 人數百分比
日語	628	98.7%	1	1.3%
應用心理學	567	89.2%	2	10.8%
法語	559	87.9%	3	12.1%
生涯規劃	491	77.2%	4	22.8%
創意生活 DIY	481	75.6%	5	24.4%
計算機概論	389	61.2%	6	38.8%

N=636

表二：屏東女中 96 學年度的高一新生各課程選修人數卡方考驗

課程名稱	觀察個數	期望個數	殘差
日語	598	494.5	103.5
法語	534	494.5	39.5
生涯規劃	470	494.5	-24.5
應用心理學	538	494.5	43.5
計算機概論	369	494.5	-125.5
創意生活 DIY	458	494.5	-36.5
總和	2967		

$$\chi^2=64.40, df=5, p<.01$$

另外以前三志願序科目選填人數狀況來看，將計算機概論選填列為第一志願的學生在有效人數 629 人中只有 24 人(3.82%)，選填列為第二志願的學生在有效人數 636 人中只有 48 人(7.55%)，選填列為第三志願的學生在有效人數 636 人中只有 73 人(11.50%)，且大部份學生已將日語課程列為第一、二志願，在每個學生每個課程只能填寫一次狀況之下，導致日語選填為第三志願為最少人數。因此，前三志願選填計算機概論的人數均為最少，詳如表三、表四、表五。

表三：屏東女中 96 學年度的高一新生第一志願選修科目的人數狀況

課程名稱	人數	百分比	排序
日語	397	63.12%	1
應用心理學	67	10.65%	2
法語	62	9.86%	3
創意生活 DIY	52	8.27%	4
生涯規劃	27	4.29%	5
計算機概論	24	3.82%	6
有效人數	629	100%	

表四：屏東女中 96 學年度的高一新生第二志願選修科目的人數狀況

課程名稱	人數	百分比	排序
法語	271	42.61%	1
日語	101	15.88%	2
應用心理學	90	14.15%	3
生涯規劃	73	11.48%	4
創意生活 DIY	53	8.33%	5
計算機概論	48	7.55%	6
有效人數	636	100%	

表五：屏東女中 96 學年度的高一新生第三志願選修科目的人數狀況

課程名稱	人數	百分比	排序
應用心理學	156	24.57%	1
生涯規劃	129	20.31%	2
創意生活 DIY	122	19.21%	3
法語	93	14.65%	4
計算機概論	73	11.50%	5
日語	62	9.76%	—
總和	635	100%	

註：大部份學生已將日語課程列為第一、二志願，在每個學生每個課程只能填寫一次狀況之下，所以日語選填為第三志願人數自然變少。

於是筆者在開學後持續注意此現象，並多次詢問不同學生。據學生表示，導致其不想選修計算機概論課程的原因有：計算機課程內容的和心中想學的不同、以前學習經驗不佳、上課都自己玩學不到東西、不感興趣.....等等原因。

因上述因素，筆者嘗試以簡單的問卷調查，希望能更具體瞭解上述現象，並和各位高中計算機概論課程任課老師做交流。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究對象為屏東女中 96 學年度入學之高一新生，樣本為研究對象中隨機抽樣的五個班級學生，共計 217 人為對象。

二、實施方式

對樣本學生實訪問卷調查，再對問卷結果分析並嘗試解釋。

三、研究工具

本研究工具主要採用問卷調查，底下將說明其內容及編輯過程。

(一)問卷內容

經文獻探討後，筆者發現，國內已有多份關於學生個人背景變項對於電腦學習態度之影響研究，故學生個人背景變項對於電腦學習態度之影響之部份，本研究僅列出蔡禹亮(2004)所整理的各研究如表六，有興趣之讀者可自行至國家圖書館全國碩博士論文資訊網下載電子全文。而對此部份本調查研究則不做研究探討。

表六：影響電腦學習態度之相關因素文獻彙整表

電腦態度	性別	年級 年齡	有無電 腦設備	家中可 上網	學習 經驗	使用 時數	家人 鼓勵	家人會 電腦
余民寧(民 81)	V	V	V		V*			
唐文儀(民 83)	V							
吳明隆(民 84)			V*					V*
蔣姿儀(民 85)			V*		V*			
林曉妮(民 86)	V*		V*					V*
姚秀雲(民 92)	V*	V*	V*	V*		V*	V*	V

註解：「V」表示探討的變項，「*」表示差異達顯著或正向相關

引自蔡禹亮(2004)p.31

筆者開始討論除了上述情形外，學生個人背景變項的其他因素，探討出可能影響學生對資訊課程學習興趣的因素如下：

- 1.高一新生在國中小的資訊課程的學習經驗。
- 2.高一新生其國中小資訊能力指標達成程度。
- 3.高一新生對資訊課程整體感受。

此三項因素即為本問卷主要架構，基於架構，筆者以討論及教學經驗，參考國中小九年一貫課程的資訊教育能力指標(教育部國教司，2007)，並參考學生所提供的對選修資訊課程相關意見來擬定出題項。問卷初稿完成後，再經討論，修正題目有題義不清及刪除不適用之題目，編製成「資訊課程選修意願調查問

卷」，三部份共計 21 題。

(二)問卷的編輯

學生問卷之題項編輯，以符合該題所屬之因素及配合高一學生的理解程度使用字彙，為主要二個原則。

由於高一新生對於「計算機課程」習慣稱為「電腦課」，因此問卷也以「電腦課」之名稱來替代「計算機課程」。

問卷中 13 題採取 Likert 的五點量表，將樣本對每一題敘述，分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」及「非常不同意」五個層次，4 題對於有無上電腦課之經驗以「有」、「無」二種狀況，另 4 題採複選題問題，主要以學生個人整體感受內容為主；問卷詳見附錄。

四、資料蒐集、處理與分析

本研究以屏東女中為對象，由筆者隨機抽取高一新生班級五班之後，交由學生填寫問卷，學生問卷填寫完成後，立即將學生問卷資料庫之原始資料，轉入 SPSS 建立檔案。轉檔完成之資料以 SPSS 軟體進行相關之統計分析、並依據來說明。

參、調查結果與討論

在學生填寫問卷完畢，經資料處理後，結果整理說明如下：

一、國中小電腦課上課經驗部份

(一)國中小有無上電腦課從表七得知：

- 1.國小時期：有 89.40%的學生在國小曾經上過電腦課。
- 2.國中七年級：有 90.32%的學生在七年級曾經上過電腦課。
- 3.國中八年級：有 79.26%的學生在八年級曾經上過電腦課。
- 4.國中九年級：有 69.59%的學生在九年級曾經上過電腦課。

綜上得之，學生在進入高中前，曾經上過電腦課有很高的比例，即使在升學壓力較大的國中九年級，也有將七成的學生仍上電腦課。且再經檢視原始資料，僅有 5 位學生在國中小完全沒上過電腦課，僅占全體樣本（217 人）的 2.3%。由這些數據可以看出，高一新生大多在之前學習階段修習過資訊課程，所以不致於因為完全不清楚課程內容而不願選修。

表七 樣本在國中小時期有無上電腦課

上課經驗	國小時期		國中七年級		國中八年級		國中九年級	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
沒有上電腦課	23	10.60%	21	9.68%	45	20.74%	66	30.41%
有上電腦課	194	89.40%	196	90.32%	172	79.26%	151	69.59%
總和	217		217		217		217	

(二)國中小時期電腦課的上課方式

由表八、表九來看，學生填寫在國中小時期電腦課最常見上課方式，以操作示範、自由操作、依示範來練習就占了大部份；次常見上課方式，填答以自由操作、依示範來練習為主。

其中資料中顯示比較特別的是「自由操作」的上課方式，為四分之一的同學在國中小時期電腦課最常見上課方式；亦為三分之一的同學在國中小時期電腦課次常見上課方式，分占最常見及次常見上課方式的第二名、第一名。而講課方式

是在國中小時期電腦課較少見的。這也讓筆者想到了在這些年的上課經驗中，學生總是對計算機概論的課程講述興趣缺缺，而常常要求老師要自由操作，這狀況可能和學生在之前上課經驗，有某程度的關連吧！

爲了瞭解這議題，筆者開始找尋相關研究，發現了鄧育萍及何珮琪二位的研究較爲相關，其中何珮琪（民 2001）其研究爲對三位電腦教師的個案研究，說明電腦課程與一般課程教學模式不太相同，較強調在於實際的操作，上課進行是利用廣播教學系統，經由講述、操作示範，然後再讓學生依操作練習，老師在座位間巡堂協助。老師的上課進行方式可統整爲講述、示範與操作三個步驟。老師對於維持學生上課注意力的誘因，都是以學生在完成教學進度後可以自由上網爲吸引學生注意學習的方式。而鄧育萍(2003)指出資訊基本能力之基本概念知識與基本操作技能之間，有顯著的正相關。

綜上二位之研究再加上本研究得到之資料來看，這種少時數的講述資訊基本概念知識，並以自由上網來吸引學生，反而有可能會造成學生資訊基本操作技能能力下降。不過由於本研究對於上課方式造成學生修習課程意願之影響差異，並未做探討，所以無法對於是否因爲之前的上課方式，而造成學生修習課程意願低落提出推論。

表八 樣本在國中小時期電腦課最常見上課方式

上課方式	填答人數	百分比	排序
操作示範	69	32.70%	1
自由操作	53	25.12%	2
依示範來練習	46	21.80%	3
講課	20	9.48%	4
上其他學科的內容	18	8.53%	5
其他	2	0.95%	
總和	211	100%	

其他：考試、自修

表九 樣本在國中小時期電腦課次常見上課方式

上課方式	填答人數	百分比	排序
自由操作	65	33.51%	1
依示範來練習	61	31.44%	2
講課	32	16.49%	3
操作示範	23	11.86%	4
上其他學科的內容	11	5.67%	5
其他	2	1.03%	
總和	194	100%	

其他：自修

二、資訊能力指標部份

爲了瞭解學生是否因資訊能力較低，而對選修資訊課程意願也較低落，所以問卷的第二部份以爲了瞭解學生的資訊能力爲主。而關於學生資訊能力，據陳育豐(2005)的研究中所提，國中小九年一貫課程的資訊教育能力指標已將我國資訊

教育宗旨，轉化為具體目標，因此在問卷的第二部份直接參考使用國中小九年一貫課程的資訊教育能力指標(教育部國教司，2007)，設計了學生自覺資訊能力指標的達成程度方面問題。

問卷結果統計詳如表十，以眾數來看較多人選填的答項，在文書編輯、簡報軟體、網際網路、多媒體、資訊倫理、智慧財產權、網路犯罪型態項目中，較多的學生同意達成能力指標，甚至在避免網路沉迷方面，最多學生十分同意達到能力指標。

而以 t 檢定來考驗學生的填答平均數，自由軟體、程式語言平均數顯著低於中間值($p < .01$)，也就是說在這二項的能力指標，學生自覺沒達到。在整合應用圖形、影像、文字、動畫、語音這項的能力指標，學生自覺尚可。其餘的項目學生認為偏向正面的達成程度。

整體來看學生對於資訊能力指標的達成程度，學生自覺大抵達到國中小的資訊能力指標。因此並非如本調查研究一開始預測的，是因學生資訊能力較低，而對選修資訊課程意願也較低落，也就是說並非是學生未達資訊能力指標的能力，而使其選修資訊課程意願低落。

不過由於本研究並非對資訊能力指標的檢測，而只是使用問卷，由學生自覺判定來瞭解其能力指標的達成度，所以學生自我能力的覺知能力和實際的資訊能力之間，可能有誤差，在此提出說明。

另外本研究並未設計研究「學生的資訊能力指標達到程度」和其「選修資訊課程意願」之間關係，因此無法提出詳細關係說明，這部份將另再深入單獨做出另一份研究來瞭解。

表十 高一新生自覺資訊能力指標達成程度

能力指標	平均數	標準差	眾數	t 檢定
我熟悉視窗環境軟體的操作、電腦檔案的管理及應用軟體的操作等。	3.25	0.84	3	4.46 **
我認識電腦硬體、軟體、輸入和輸出等基本設備。	3.12	0.89	3	2.06 *
我會整合應用圖形、影像、文字、動畫、語音。	3.06	0.92	3	0.96
我有開放規格、自由軟體的概念，並盡量使用自由軟體。	2.77	0.89	3	-3.75 **
我認識程式語言、了解其功能與應用。	2.60	0.98	3	-5.95 **
我能進行編輯、列印的設定，並能結合文字、圖畫等完成文稿的編輯。	3.70	0.94	4	10.93 **
我能利用繪圖軟體創作並列印出作品。	3.47	0.93	3	7.53 **

表十 高一新生自覺資訊能力指標達成程度

能力指標	平均數	標準差	眾數	t 檢定
我能利用軟體工具進行圖表製作。	3.42	0.87	3	7.07 **
我能利用簡報軟體編輯並播放簡報內容。	3.45	1.02	4	6.44 **
我能利用網際網路、多媒體光碟、影碟等進行資料蒐集，並結合已學過的軟體進行資料整理與分析。	3.39	0.98	4	5.85 **
我了解並遵守資訊倫理、智慧財產權相關法律。	3.80	0.90	4	13.04 **
我了解網路犯罪型態，避免誤觸法網及受害。	3.88	0.82	4	15.72 **
我能了解過度使用電腦遊戲、網路交友對身心的影響，及辨識網路世界的虛擬與真實，避免網路沉迷。	4.23	0.82	5	22.12 **

N=217 檢定值=3 *p<.05 **p<.01

三、對資訊課程整體感受部份

在學生對資訊課程整體感受方面，本研究採以學生的觀點來表達其對資訊課程的感受，此部份分為學生不想選修資訊課的原因、學生喜歡資訊課的上課的方式、學生認為資訊課應該學的內容三方面來討論。

(一)學生不想選修資訊課的原因

在學生回答不想選修資訊課的原因第一名，為學科內容負擔已重，占了此題的回答人數五成，其原因為本研究的對象是普通高中學生，所以這結果並不意外。

接著讓學生不想選修資訊課第二至四名的原因，依序分別為課程內容太難(75人填寫占填答人數 36.1%)、課程和想學的不同(70人填寫占填答人數 33.7%)、沒興趣(52人填寫占填答人數 25%)，餘詳見表十一。這些因素都是學生在以前有了資訊課程學習經驗之後得知，這部份結果顯示了學生之前的學習經驗，反而可能降低了其修習課程意願。

表十一 會讓學生在高中時期不想選修資訊課的原因

項目	人次	占總填答 人次百分比	單項填答 人數百分比	排序
學科內容負擔已重	102	27.5%	49.0%	1
課程內容太難	75	20.2%	36.1%	2
課程和我想學的不同	70	18.9%	33.7%	3
沒興趣	52	14.0%	25.0%	4
以前上電腦課程的經驗不好	35	9.4%	16.8%	5
課程內容不實用	26	7.0%	12.5%	6

課程內容太簡單	1	0.3%	0.5%	7
其他	10	3.0%	4.8%	
總填答次數	371	100%		

N=208

(二)學生喜歡資訊課的上課的方式

在以學生觀點來看喜歡的資訊課上課的方式，是以自由操作為第一名(160 人填寫占填答人數 75.9%)，這和本研究的國中小時期電腦課最常見上課方式，有著相似的結果，但本研究並未深入探討二者之間的關係，因此無法探討，不過筆者在結果出來後，進一步詢問目前選修計算機概論班上同學得知，主因為多數學生在家中被限制上網，因此學生上資訊課，只喜歡老師不要上課，也不要上課進度的讓學生自由上網，但也有學生表示自己玩，沒有學習主題，時間一久也會厭煩的；至於最少人選填的「講課」只有 8.8%學生填寫，這和資訊課程講述的實際教學比重，是不成比例的，詳見表十二。

由上述資料來看，學生所喜歡資訊課的上課的方式，和實際教學實施方式，是有落差的，因此這現象值得來做更深入的探討。

表十二 學生喜歡資訊課的上課的方式

項目	人次	占總填答 人次百分比	單項填答 人數百分比	排序
自由操作	164	38.0%	75.9%	1
依示範來練習	133	30.8%	61.6%	2
操作示範	116	26.9%	53.7%	3
講課	19	4.4%	8.8%	4
總填答次數	432	100%		

N=216

(三)學生認為資訊課應該學的內容

學生認為資訊課應該學的內容，獲得高度認同的有圖形、影像、文字、動畫、語音的整合應用(88.9%)、繪圖軟體(83.9%)恰都同屬於電腦多媒體部份。

在中高度認同的部份有文書處理軟體(63.6%)、自由軟體(61.8%)、簡報軟體(57.6%)，屬於一般工具應用軟體。

在低度認同的部份有網路犯罪型態，避免誤觸法網及受害(19.4%)、資訊倫理、智慧財產權相關法律(18.4%)，這部份正是近來逐漸受到重視的資訊倫理素養部份，由此可看出資訊倫理素養的重視仍待提昇，詳見表十三。

表十三 學生認為資訊課應該學的內容

項目	人次	占總填答 人次百分比	單項填答 人數百分比	排序
圖形、影像、文字、動畫、 語音的整合應用	193	15.0%	88.9%	1
繪圖軟體	182	14.1%	83.9%	2
文書處理軟體	138	10.7%	63.6%	3
自由軟體	134	10.4%	61.8%	4
簡報軟體	125	9.7%	57.6%	5
作業系統	108	8.4%	49.8%	6
網際網路相關運用	100	7.8%	46.1%	7
程式語言	83	6.4%	38.2%	8
硬體基本及相關設備	70	5.4%	32.3%	9
試算表軟體	68	5.3%	31.3%	10
網路犯罪型態，避免誤觸法 網及受害	42	3.3%	19.4%	11
資訊倫理、智慧財產權相關 法律	40	3.1%	18.4%	12
其他	4	0.3%	1.8%	
總填答次數	1287	100%	593.1%	

N=217

其他：網頁、電腦音樂、遊戲

肆、結論與建議

一、結論

綜合本研究的發現，歸納出幾點結論：

- (一)高一新生大多在之前學習階段(國中小)修習過資訊課程，且操作示範、自由操作的上課方式為最常見。
- (二)高一學生自認文書編輯、簡報軟體、網際網路、多媒體、資訊倫理、智慧財產權、網路犯罪型態、避免網路沉迷項目，達到國中小資訊能力指標。
- (三)高一學生自認自由軟體、程式語言項目，未達到國中小資訊能力指標。
- (四)高一學生之前的資訊課上課經驗，反而可能降低了其修習資訊課程意願。
- (五)高一學生所喜歡資訊課的上課的方式，和實際教學實施方式有落差。
- (六)高一學生大抵認為資訊能力指標內容是資訊課應該學的內容。
- (七)避免誤觸法網及受害、資訊倫理、智慧財產權相關法律是學生較不被認為是資訊課應該學的內容，所以資訊倫理素養的重視仍待提昇。

二、建議

- (一)因本研究為單一學校且為單一性別之調查研究，代表性十分不足，建議可由有興趣的高中資訊教師一起做調查，以瞭解較為全面的狀況。
- (二)本研究對於上課方式造成學生修習課程意願之影響差異，並未做探討，所以無法對於是否因為上課方式，而造成學生修習課程意願低落提出推論，建議可另

再單獨深入研究其關係。

(三)學生的國中小資訊能力指標到達程度，可能會影響其選修資訊課程意願，但本研究並未研究及解釋其間關係，建議可另再單獨深入研究其關係。

伍、參考文獻

- 何珮琪(2001)。國中電腦教師實務理論之個案研究。國立彰化師範大學科學教育研究所博士論文（未出版）。
- 教育部國教司(2007)。國民中小學九年一貫課程綱要。2007年10月1日。取自：
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EJE/EDU5147002/9CC/Information.doc
- 陳育豐(2005)。國民小學資訊能力之操作評量試題建置。國立交通大學網路學習碩士在職專班碩士論文（未出版）。
- 蔡禹亮(2004)。國小電腦課教學方法對學生學習成效與班級互動影響之研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文（未出版）。
- 鄧育萍(2003)。國中學生資訊基本能力檢測之研究。國立臺灣師範大學資訊教育研究所碩士論文（未出版）。

資訊課程選修意願調查問卷

親愛的同學，你好：

此問卷主要為資訊課程選修意願調查的研究，透過下面的幾個問題，可以提供給老師寶貴的意見，作為課程改進的參考，謝謝！

問卷中妳所回答的資料只會用來做學術的研究，不會讓其他人看到你所回答的資料，所以請妳放心的根據妳自己心中真正的想法來回答。

感謝你的回答，由於妳如此認真的回答，會對這個研究有很大的貢獻。

敬祝

學業進步

黃再鴻、陳文進老師
中華民國 96 年 10 月

請在下列每一題的選項中選擇和你所認為最接近的答案，在格子裏面打

(一)國中小電腦課上課經驗部份

- | | | | | |
|---|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1 國小時學校是否有開設正式電腦課程。 | <input type="checkbox"/> | 有 | <input type="checkbox"/> | 無 |
| 2 國中七年級時學校是否有開設正式電腦課程。 | <input type="checkbox"/> | 有 | <input type="checkbox"/> | 無 |
| 3 國中八年級時學校是否有開設正式電腦課程。 | <input type="checkbox"/> | 有 | <input type="checkbox"/> | 無 |
| 4 國中九年級時學校是否有開設正式電腦課程。 | <input type="checkbox"/> | 有 | <input type="checkbox"/> | 無 |
| 5 上課方式：請依上課方式份量比例多寡填上 1(最多)、2(次多)、3、4，最多到 4 | | | | |
| <input type="checkbox"/> 講課 | <input type="checkbox"/> 操作示範 | <input type="checkbox"/> 依示範來練習 | <input type="checkbox"/> 自由操作 | <input type="checkbox"/> 上其他學科的內容 |
| <input type="checkbox"/> 其他 | <input type="checkbox"/> 其他 | <input type="checkbox"/> 其他 | <input type="checkbox"/> 其他 | <input type="checkbox"/> 其他 |

(二)電腦能力指標部份

- | | 非
常
同
意 | 同
意 | 普
通 | 不
同
意 | 非
常
不
同
意 |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6 我熟悉視窗環境軟體的操作、電腦檔案的管理及應用軟體的操作等。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 我認識電腦硬體、軟體、輸入和輸出等基本設備。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 我會整合應用圖形、影像、文字、動畫、語音。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 我有開放規格、自由軟體的概念，並盡量使用自由軟體。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 我認識程式語言、了解其功能與應用。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 我能進行編輯、列印的設定，並能結合文字、圖畫等完成文稿的編輯。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 我能利用繪圖軟體創作並列印出作品。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 我能利用軟體工具進行圖表製作。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【背面還有問題請翻面】

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
14 我能利用簡報軟體編輯並播放簡報內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 我能利用網際網路、多媒體光碟、影碟等進行資料蒐集，並結合已學過的軟體進行資料整理與分析。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 我了解並遵守資訊倫理、智慧財產權相關法律。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 我了解網路犯罪型態，避免誤觸法網及受害。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 我能了解過度使用電腦遊戲、網路交友對身心的影響，及辨識網路世界的虛擬與真實，避免網路沉迷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(三)對電腦課程整體感受部份

- 19 有什麼原因會造成我在高中時期不想選修電腦課？
1 課程內容不實用 2 課程內容太難 3 課程內容太簡單 4 沒興趣
5 學科內容負擔已重 6 課程和我想學的不同 7 以前上電腦課程的經驗不好
其他
- 其他
- 20 我喜歡電腦課的上課方式有：【最多勾選3項】
講課 操作示範 依示範來練習 自由操作
其他_____ 其他_____ 其他
- 21 我認為電腦課，應該學什麼。【多選】
1 簡報軟體
2 文書處理軟體
3 自由軟體
4 繪圖軟體
5 試算表軟體
6 作業系統
7 硬體基本及相關設備
8 圖形、影像、文字、動畫、語音的整合應用
9 程式語言
10 網際網路相關運用
11 網路犯罪型態，避免誤觸法網及受害
12 資訊倫理、智慧財產權相關法律
其他_____ 其他

【問卷結束，請務必再檢查有沒有漏填的，謝謝你的協助！】